



# Passend Onderwijs Friesland

## Notulen OPR-vergadering 16-01-2018

Aanwezig: Judith Holtzer (vz.), Hans Pannekoek, Tialde Vonk, Jan Willem de Vries, Petra Torenga, Maaïke de Bruin, Marieke Heida, Thijs van der Kaaij, Jeroen Vogelzang, Rixt Ytsma, John Orië, Rosieta van der Meer, Bas van der Heijden, Gera Kamsteeg en Syberta Bomas (notulist).

Afwezig: Ilona Tjassing en Roos Damstra met kennisgeving.

### 1. Opening/ vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

### 2. Voorstelronde

Iedereen stelt zich in het kort voor. John Orië en Bas van der Heijden worden toegevoegd aan de werkgroep financiën. Rosieta van der Meer wordt toegevoegd aan de werkgroep professionals en Gera Kamsteeg aan de werkgroep onderwijs

### 3. Notulen OPR 28-11-2017.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld. Wanneer er binnen 2 weken na het verzenden van de concept notulen niet is gereageerd, zijn deze formeel vastgesteld.

### 4. Mededelingen Samenwerkingsverband

Begin dit jaar heeft er bij het SWV een kwaliteitsonderzoek van de inspectie plaatsgevonden op basis van het nieuwe inspectiekader. Een dergelijk onderzoek vindt in principe 1x per 4 jaar plaats. In oktober zijn er gesprekken gevoerd met de diverse geledingen. In november heeft er een intern onderzoek plaatsgevonden waarin o.a. een controle van dossiers, een onderzoek naar het intern kwaliteitssysteem hebben plaatsgevonden. Tevens is verificatieonderzoek gedaan, het SWV was hierbij gekoppeld aan de BMS. Hiermee wordt gecheckt of wat het SWV zegt ook zichtbaar is in de praktijk. Er zijn een klein aantal zaken voor verbetering vatbaar, dit zijn o.a. de definiëring van de basisondersteuning en de inrichting van 1 commissie voor toelaatbaarheid. Er is nog geen concept verslag. Wanneer het definitieve inspectierapport er is, zal de OPR hiervan een afschrift ontvangen. Als positieve punten werd door de inspectie gemeld de achterbanbijeenkomst van de OPR; monitoren op basis van gegevens; blij met steunpunt SO en SWV; ouders voelen zich gehoord en ervaren relatief weinig bureaucratie.

De directeur verzorgt een presentatie over het OP, deze wordt toegevoegd bij het verslag.

Hij geeft aan, dat het bestuur het concept ondersteuningsplan 2018-2022 op 13-2-2018 als voorgenomen besluit zal vaststellen in het bestuur. Daarom het verzoek aan de OPR om de speerpunten zo spoedig mogelijk aan te geven

Voor 1 mei a.s. moet er een getekend exemplaar bij de inspectie liggen.

Er is inmiddels overleg gevoerd met de koepels van het BDOF en CBO Fryslân en ook met de andere partijen is inmiddels overleg gevoerd. Eveneens is er overleg geweest met de gemeenten in de regio's Noord, Zuidwest en Zuidoost Friesland. Schoolbesturen hadden tot 10-1-2018 de tijd om op het concept te reageren. Er zijn ongeveer 16 reacties binnengekomen.

De directeur geeft aan, dat wanneer er besloten wordt om tot 1 commissie voor toelating van SBO en SO over te gaan er 3 duidelijke stappen zijn: 1. Adviseren – 2. Toetsen- 3. Besluiten.

Verder deelt hij nog mee, dat er per 13 februari a.s. 6 nieuwe bestuursleden aantreden. Het bestuur wordt per die datum gehalveerd en de directeur krijgt meer mandaat.

## **5. Bespreken aangeleverde punten van de verschillende werkgroepen**

Het is de bedoeling om de speerpunten van de OPR te delen met de directeur. Een grote lijst maken met wezenlijke punten om uiteindelijk tot instemming te kunnen komen. Er dient bekeken te worden of er voldoende basis in het ondersteuningsplan zit om tot consensus te komen.

Het DB van de OPR geeft aan, dat zij het een wollig geschreven stuk vinden, dat niet goed leesbaar is. Zij willen graag dat er minder twijfeltaal gebruikt wordt, dat er kortere zinnen geschreven worden en er een heldere indeling komt. De leesbaarheid dient vergroot te worden, door eenvoudig taalgebruik. Tevens moeten dubbele onderdelen verwijderd worden, zodat er uiteindelijk een overzichtelijk geheel van gemaakt kan worden. Er is een heldere verantwoording nodig naar het veld, de gemeenten en besturen. Er wordt voorgesteld om de hoofdstukken vooraf te laten gaan door een korte inleiding.

Tevens vraagt het DB zich af wat het SWV beoogd, dienstverlenend zijn of zo goed mogelijk het geld doorgeven aan de besturen. Bij dat laatste wordt het volledige vertrouwen gegeven aan de individuele schoolbesturen.

De werkgroep financiën geeft aan dat het een goede zaak is dat er in het OP is opgenomen, dat de besturen een jaarverslag moeten indienen. Zij zouden graag zien dat er expliciet om een financieel jaarverslag wordt gevraagd. Bij voorkeur samengevat op 1A4 om de leesbaarheid te vergroten. Wat is er met de ontvangen middelen voor Passend Onderwijs gedaan. Er wordt aangegeven, dat er in Zuidoost Friesland VO al een dergelijk format is opgesteld en dat dit goed werkt. Op 1 A4 aangeven hoe de ontvangen middelen zijn ingezet. Gerichtere vragen stellen in de monitor over hoe de middelen zijn ingezet.

Uit de werkgroep onderwijs komt naar voren als speerpunt voor de komende periode "hoe wordt er aan de slag gegaan met thuiszitters?", graag het hoofdstuknummer toevoegen.

Er wordt verzocht de criteria van thuiszitters te benoemen in het OP. De vraag wordt gesteld school blijft regisseur, maar wie gaat dit doen de directeur of de /IB'er? Dit helder kaderen richting de schoolbesturen. Wat doet de regisseur en waarvoor is hij/zij verantwoordelijk.

Op blz. 21 staat een grote tabel over de onderwijskundige ondersteuning, de procesafspraken tussen onderwijs en zorg. In het schema is totaal onduidelijk welke rol de gemeente heeft en welke de scholen. Bij hfd. 7 dient de term basisondersteuning beter omschreven te worden. Tevens mag een ouder zijn kind aanmelden bij de school die hij/zij wenst dit blijkt niet uit de tekst.

De OPR is niet enthousiast over Q3, bekijken of er uiteindelijk andere mogelijkheden zijn dan Q3.

Vanuit de werkgroep professionals wordt gevraagd of het voor een professional wel duidelijk is wanneer er wordt gesproken over een thuiszitter? Kopje 4, 5 behoefte aan extra handen in de klas. Blz. 16 punt 5 samenwerking met gemeenten, gebiedsteams, scholen. Het staat en valt met de personen die in het gebiedsteam zitting hebben.

Bij de provinciale werkgroep van de SBO-scholen zijn er twijfels bij de 1 loketfunctie van het SWV. Er is erg veel verschil in kennis van de IB'ers.

## **6. Gezamenlijke aanbevelingen formuleren**

Een aanbeveling is, dat er vanuit het SWV een betere informatievoorziening komt richting scholen en IB'ers en niet alleen de route van de bestuurders wordt gevolgd waardoor bepaalde informatie uiteindelijk niet op de goede plaats terecht komt.

Het opnemen van een communicatieparagraaf in het OP. Ruimte vragen om bijv. op de Fryske onderwijsdag iets te organiseren vanuit het SWV of een jaarlijks seminar van 1 dag organiseren door het SWV. Zet het kind centraal en de IB'ers er omheen.

Meer gebruik maken van de website om informatie naar buiten uit te dragen

De ambitie voor de komende jaren helder omschrijven.

Er dient een transparante verantwoording van de besturen te komen richting het SWV, waaruit te herleiden is waaraan de middelen zijn besteed.

De indeling van de hoofdstukken in het OP moet duidelijker, eenvoudiger taalgebruik toepassen.

Ondersteuningsplan. Er wordt afgesproken een overleg te plannen met het DB en de directeur SWV om de bovengenoemde punten te bespreken.

## **7. Sluiting uiterlijk om 21.45 uur**

De voorzitter sluit de vergadering rond 21.40 uur.

Leeuwarden, 18-1-2018